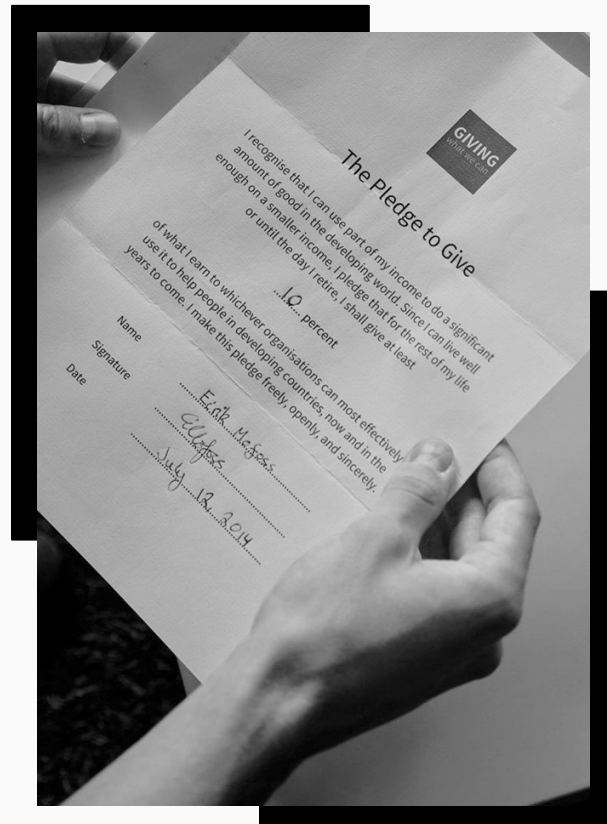


Eirik Mofoss,  
[eirik@mofoss.no](mailto:eirik@mofoss.no)

# Gi Effektivt.

# Agenda.

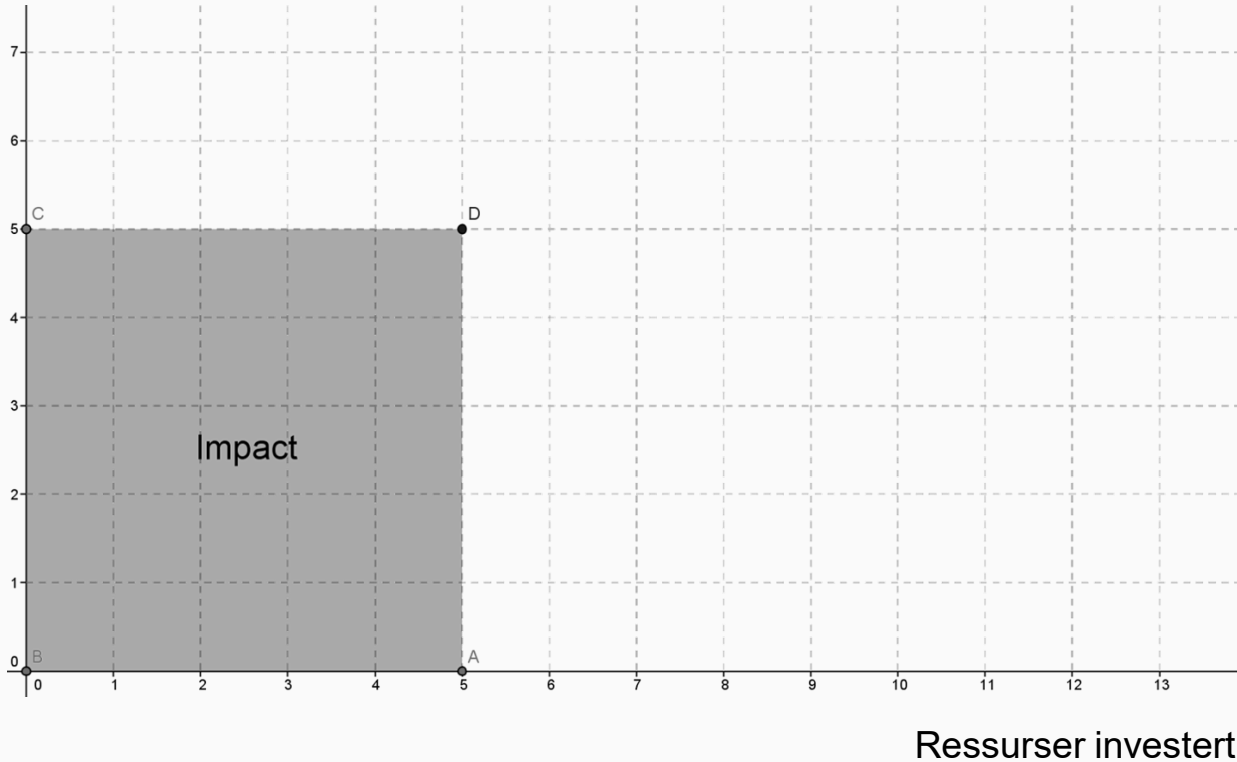
- *Hvorfor* det er essensielt å prioritere i allmennyttige stiftelser
- *Hvordan* vi prioriterer. Et rammeverk
- Gi Effektivt sitt samfunnsbidrag, resultater og ambisjoner



Hvorfor?

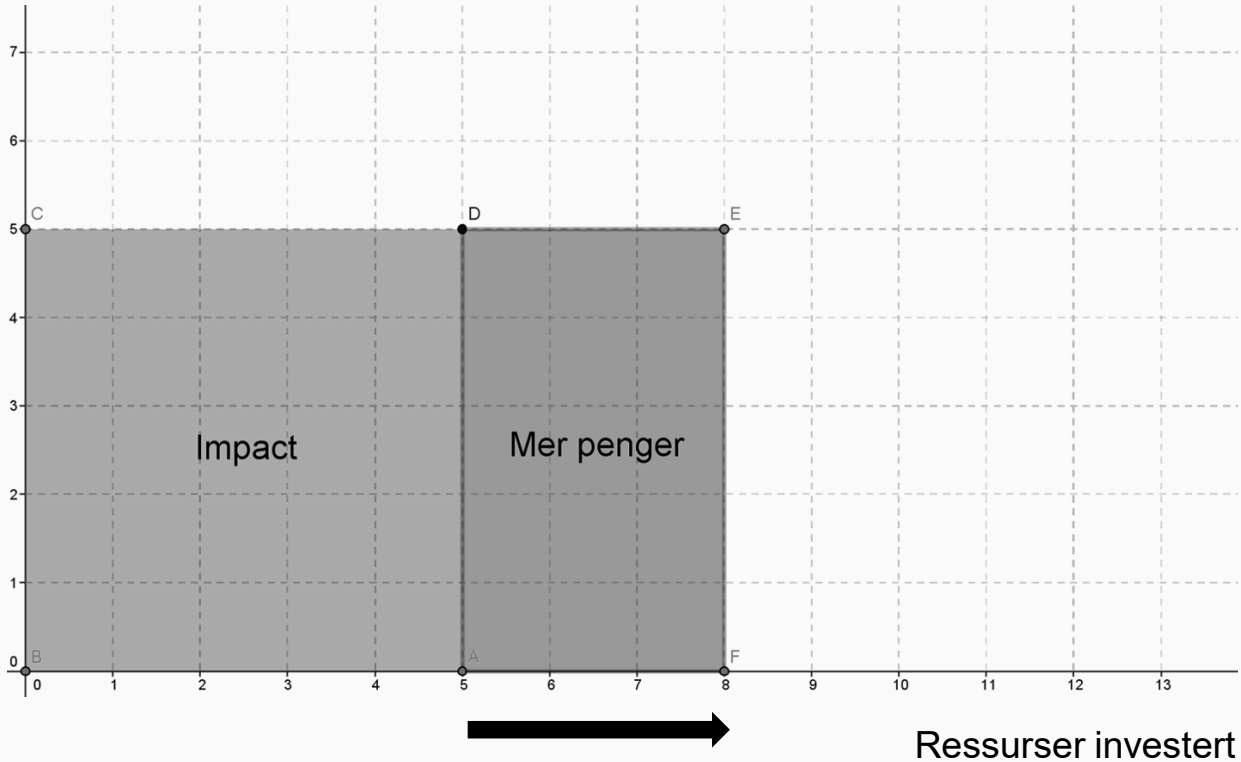
# Hvordan gjøre verden bedre?

Kostnadseffektivitet

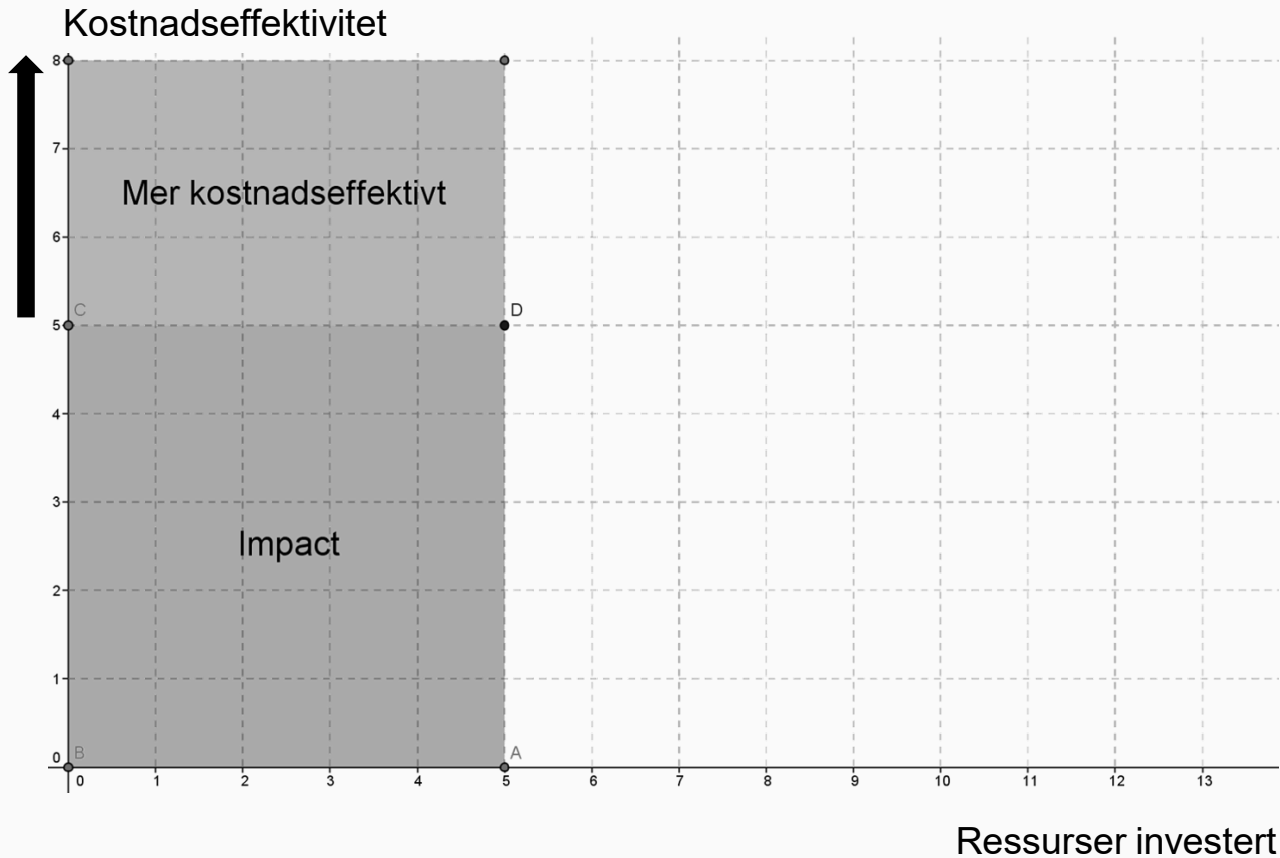


# Hvordan gjøre verden bedre?

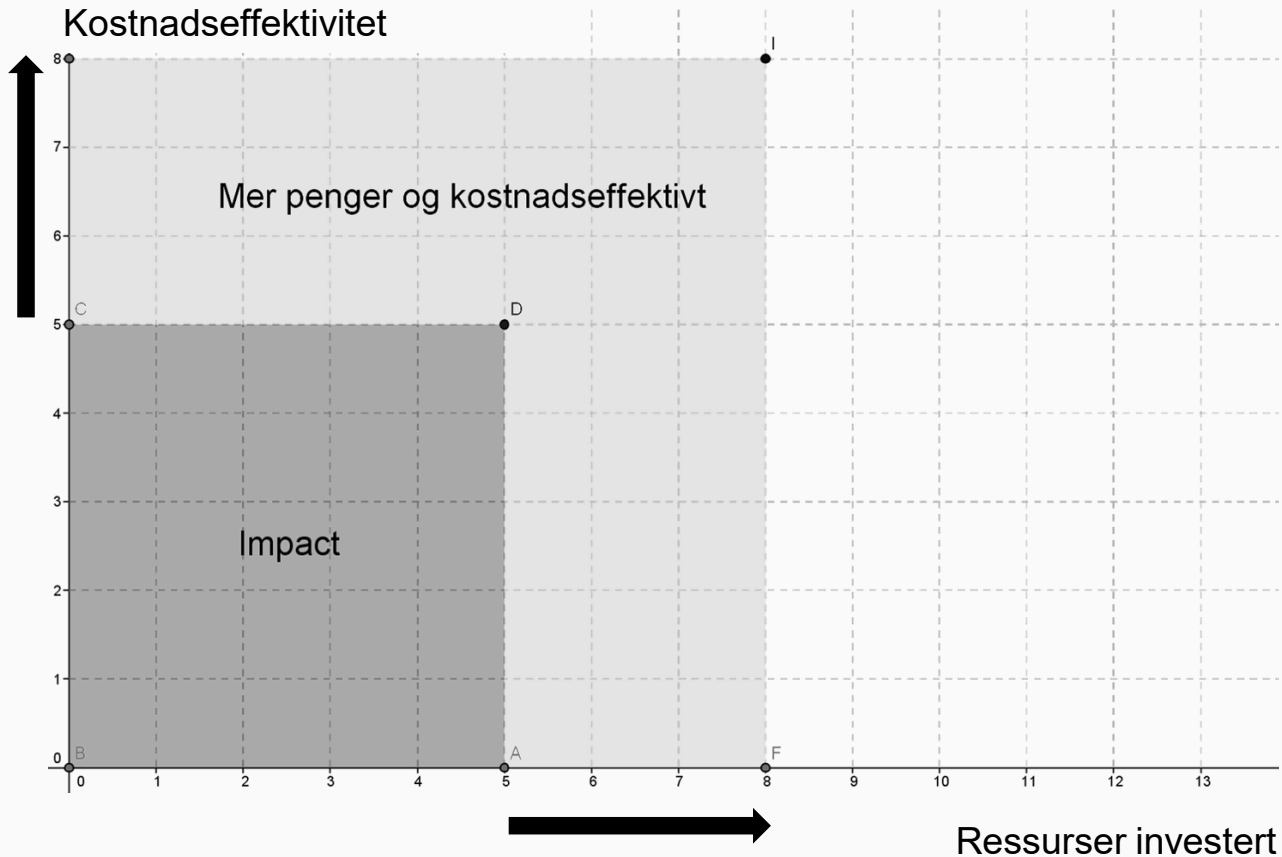
Kostnadseffektivitet



# Hvordan gjøre verden bedre?



# Hvordan gjøre verden bedre?



Har det noe å si hvem man gir til?

## Quiz: Hvilket tiltak tror du er mest kostnadseffektivt?

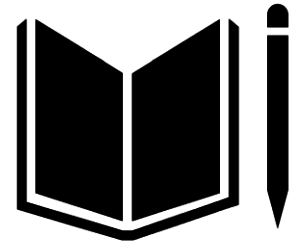
Mål: Økt deltagelse av elever

Region: Kenya

Tiltak:

- 1) Stipend til jenter med gode akademiske resultater
- 2) Gratis skoleuniformer
- 3) Behandling av tropesykdommer

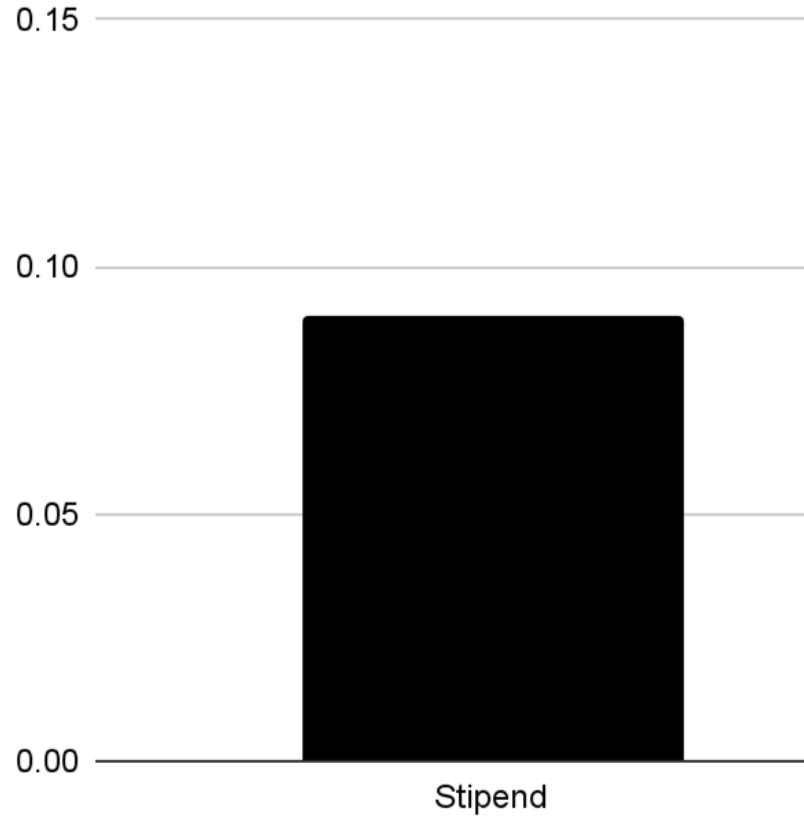
**4** **QUALITY**  
**EDUCATION**





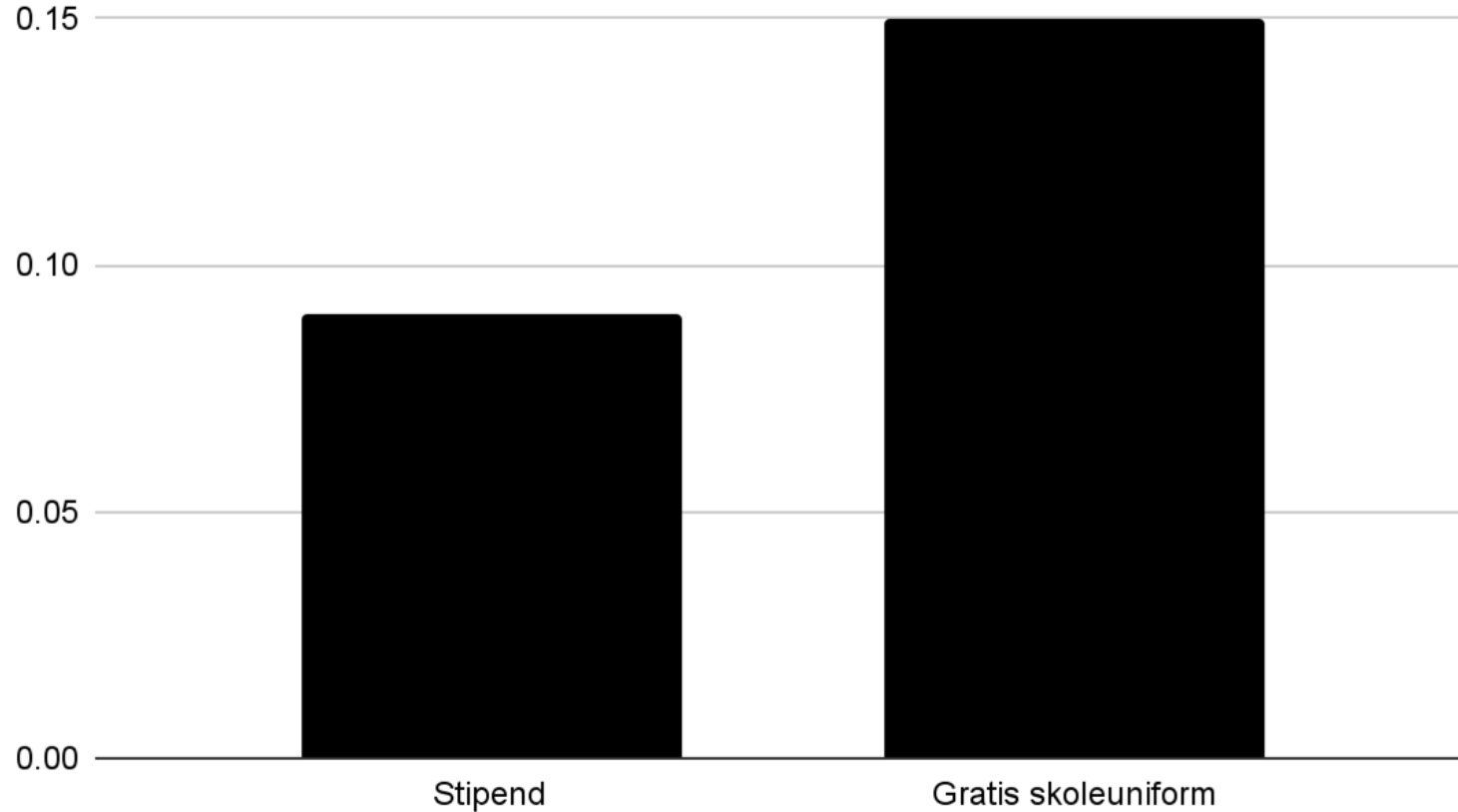
# Ekstra år med skolegang per \$100:

Kilde: Poverty Action Lab (J-PAL)



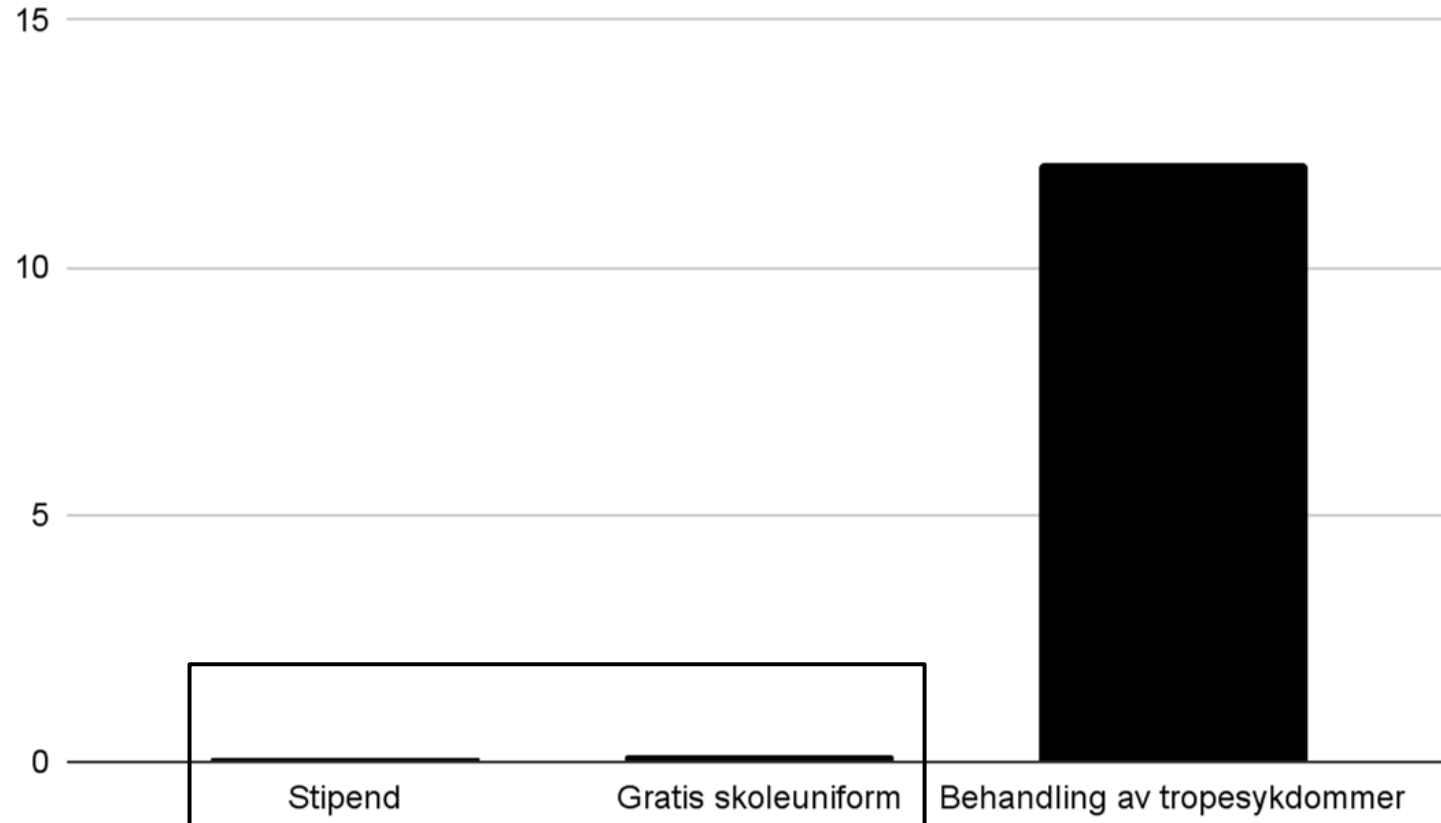
# Ekstra år med skolegang per \$100:

Kilde: Poverty Action Lab (J-PAL)



# Ekstra år med skolegang per \$100:

Kilde: Poverty Action Lab (J-PAL)



Har det noe å si hvem man gir til?

# Normalfordeling vs pareto-prinsippet

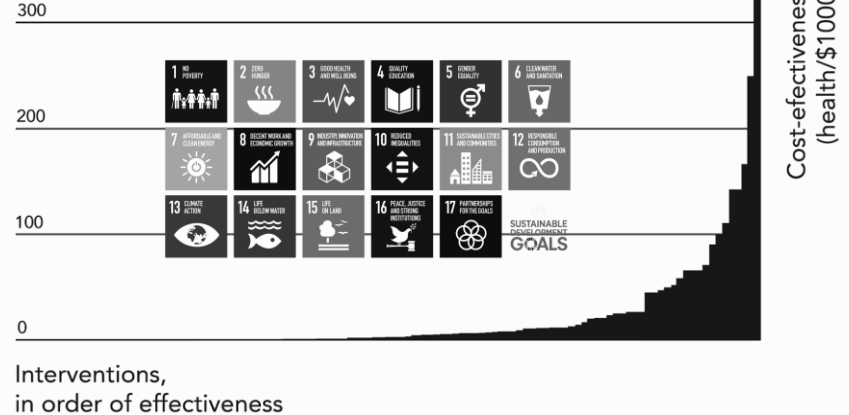
Normalfordeling:

Antall personer



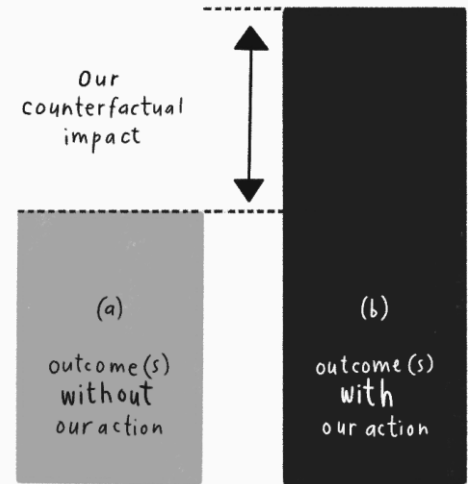
Paretofordeling:

("80-20-regel")



# Alt har en alternativkostnad

- Vi har begrensede ressurser  
(penger, påvirkning, talent, tid, osv.)
- Derfor har alle handlinger enn alternativkostnad
- **Prioritering er essensielt** om vi vil gjøre mest mulig godt



**>1000x**

Kostnaden av å  
redde et liv:  
**~50 000 kr**



Verdien av et  
norsk (statistisk) liv:  
**~55 000 000 kr**

Hvordan?

## Rammeverk for å prioritere:

### Viktighet.

---

Hvor stort er problemet?

### Løsbarehet.

---

Hvor gode er de  
potensielle løsningene  
til problemet?

### Neglisjerthet.

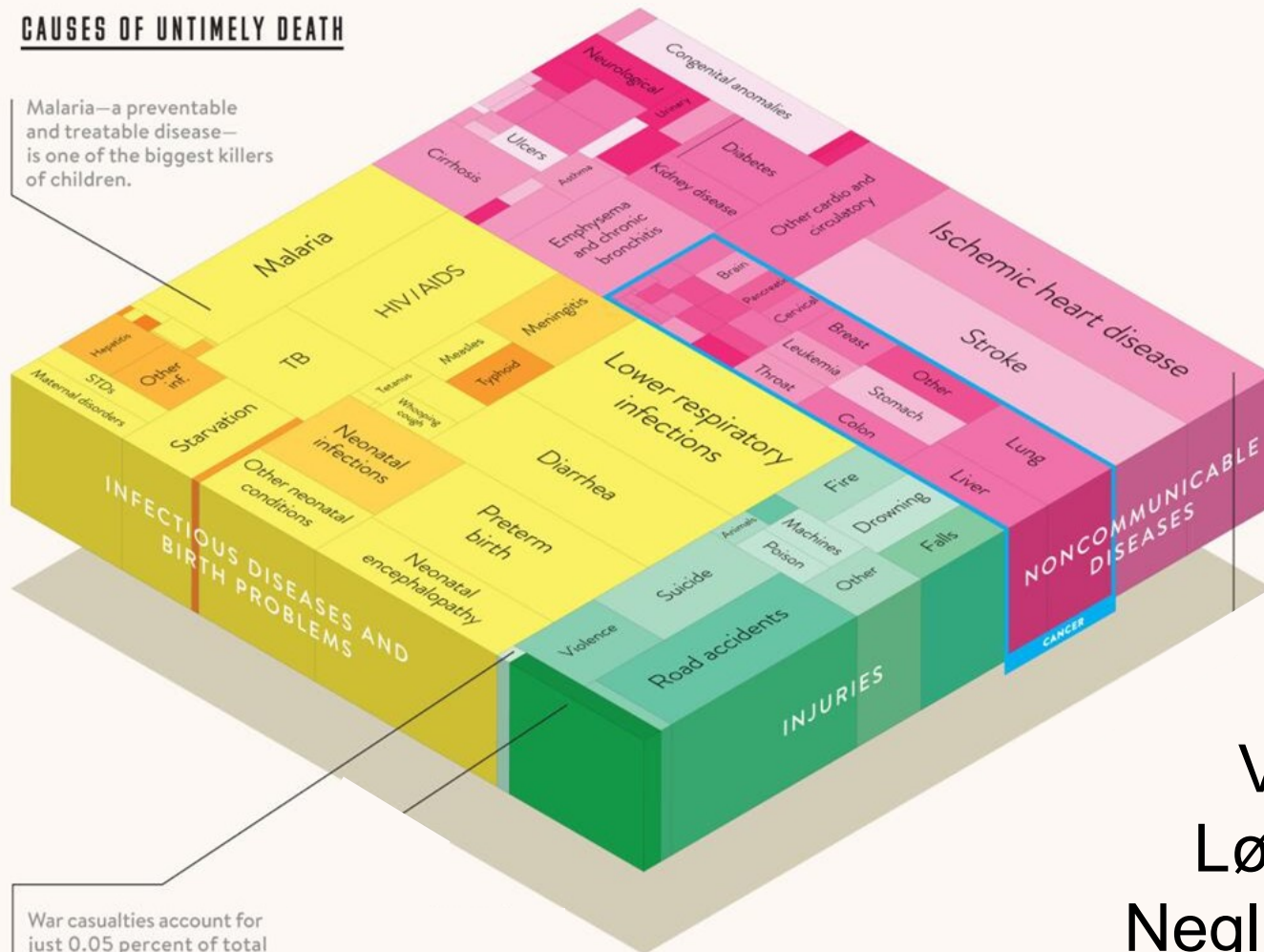
---

Hvor mye ressurser  
brukes på problemet i  
dag?



## CAUSES OF UNTIMELY DEATH

Malaria—a preventable and treatable disease—is one of the biggest killers of children.



War casualties account for just 0.05 percent of total life-years lost annually.

Viktighet  
Løsbart  
Neglisjerthet

# Hva kjennetegner en enestående organisasjon?



## Åpenhet

Er organisasjonen  
åpen om sitt arbeid,  
regnskap og  
resultater?



## Evidensbasert

Er det godt  
dokumentert at  
organisasjonens  
tiltak fungerer?



## Kostnadseffektivt

Hvor mye får  
organisasjonen ut  
av hver krone?

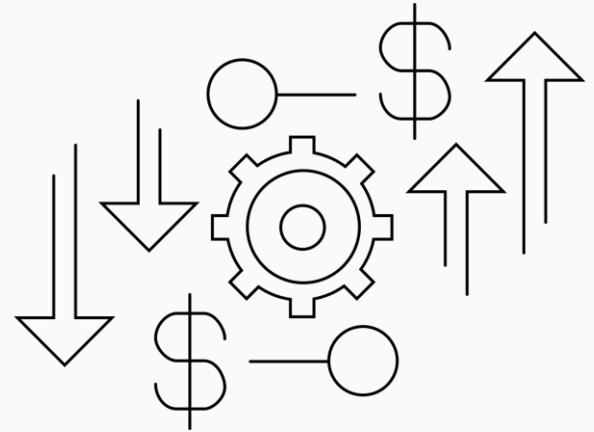


## Vekstpotensial

Hvor mye mer kan  
organisasjonen  
oppnå hvis de får  
mer penger?

# Hva betyr “kostnadseffektivt”?

- Handler ikke om administrasjonskostnad!
- Efficiency vs effectiveness
- “Value for money”



Gi Effektivt.

# Verdens mest effektive bistandstiltak.

Vi hjelper deg å finne og støtte tiltakene som hjelper verden mest mulig.

---

## Uavhengig og effektivt.

De aller beste tiltakene. Vurdert og rangert etter effekt av nøytral tredjepart.

---

## Enkelt og tilgjengelig.

Støtt effektiv bistand enkelt og oversiktlig, uten mas eller uønsket oppfølging.

---

## Skattefritt og gebyrfritt.

Vi tar ingenting av det du gir. Vårt mål er å sørge for størst mulig uttelling for donasjonene dine.

# Topplista - et utvalg spesielt effektive tiltak:



Tilskudd av vitaminer og mineraler.

*Forebygger permanente hjerneskader og sykdommer, for eksempel blindhet.*

**GiveDirectly**

Pengeoverføringer direkte til ekstremt fattige.

*Studier viser at pengene brukes på blant annet mat, skolepenger og investeringer.*



Forebygging av malaria.

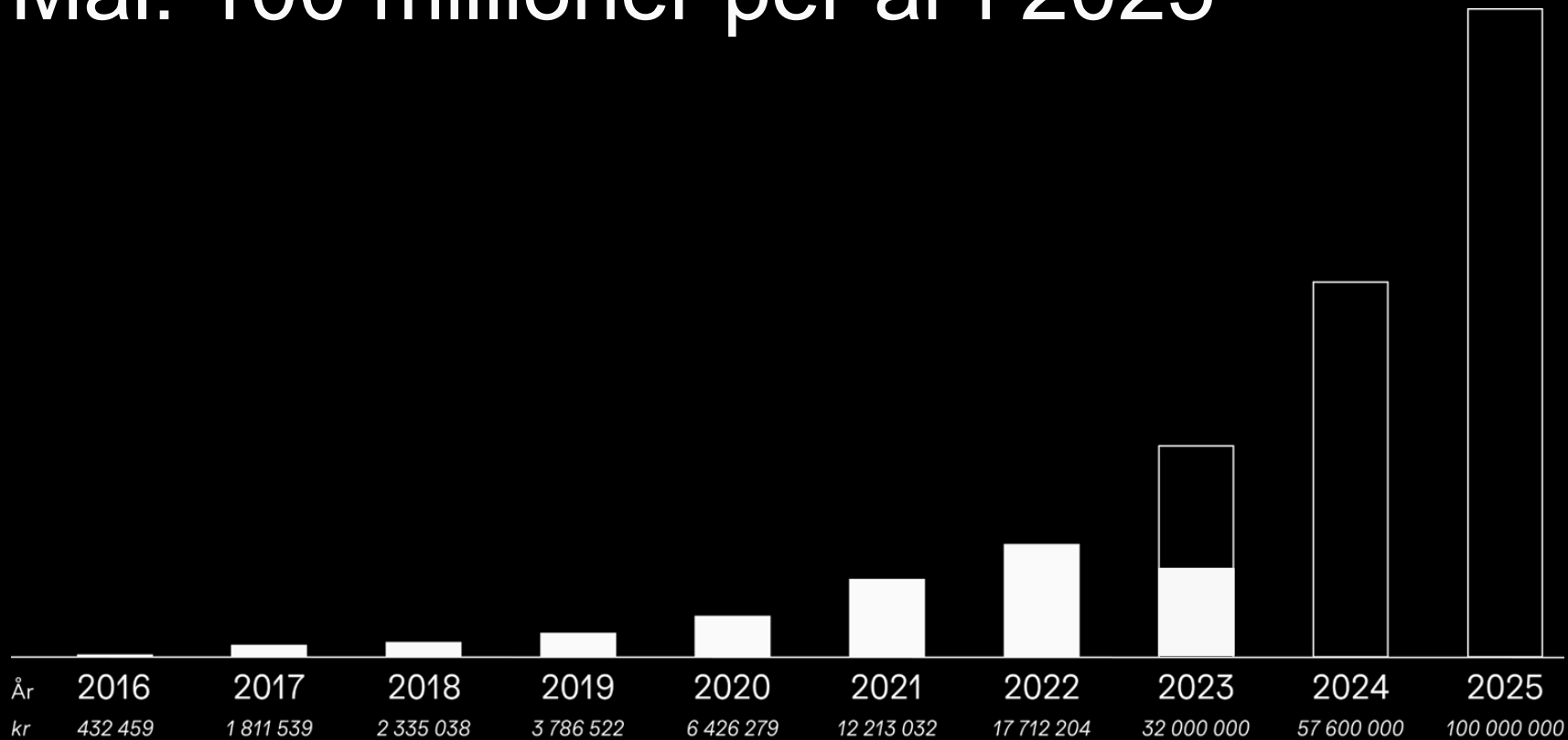
*Malaria er spesielt farlig for gravide kvinner og små barn.*



Vaksinasjon av spedbarn i Nord-Nigeria

*Kompenserer foreldre for å øke andelen som møter til vaksinerings.*

# Mål: 100 millioner per år i 2025



Myggnett	335 000
Malariabehandlinger	94 000
År med næringstilsetting	3 100 000
A-vitamintilskudd	740 000
Vaksinasjoner	4 000
Dollar mottatt	400 000
Ormekurer	265 000

10000

Liv reddet.



Muligheter.

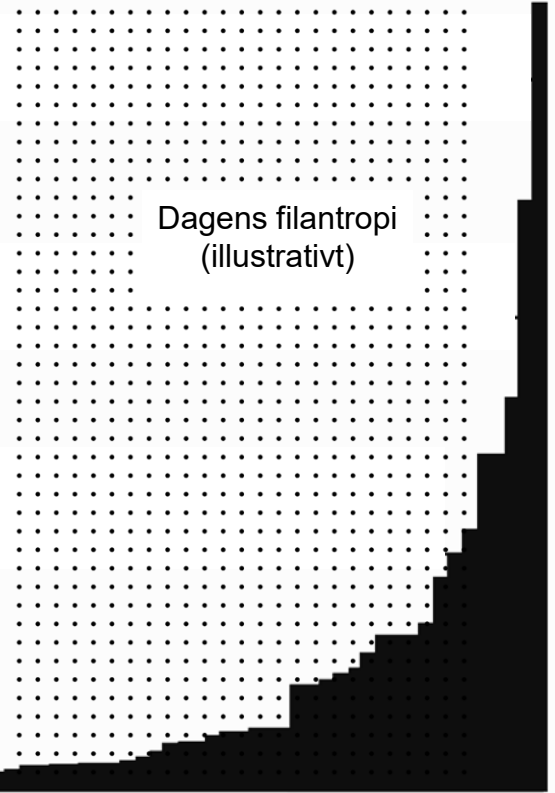
# Verdien av bedre prioritering:



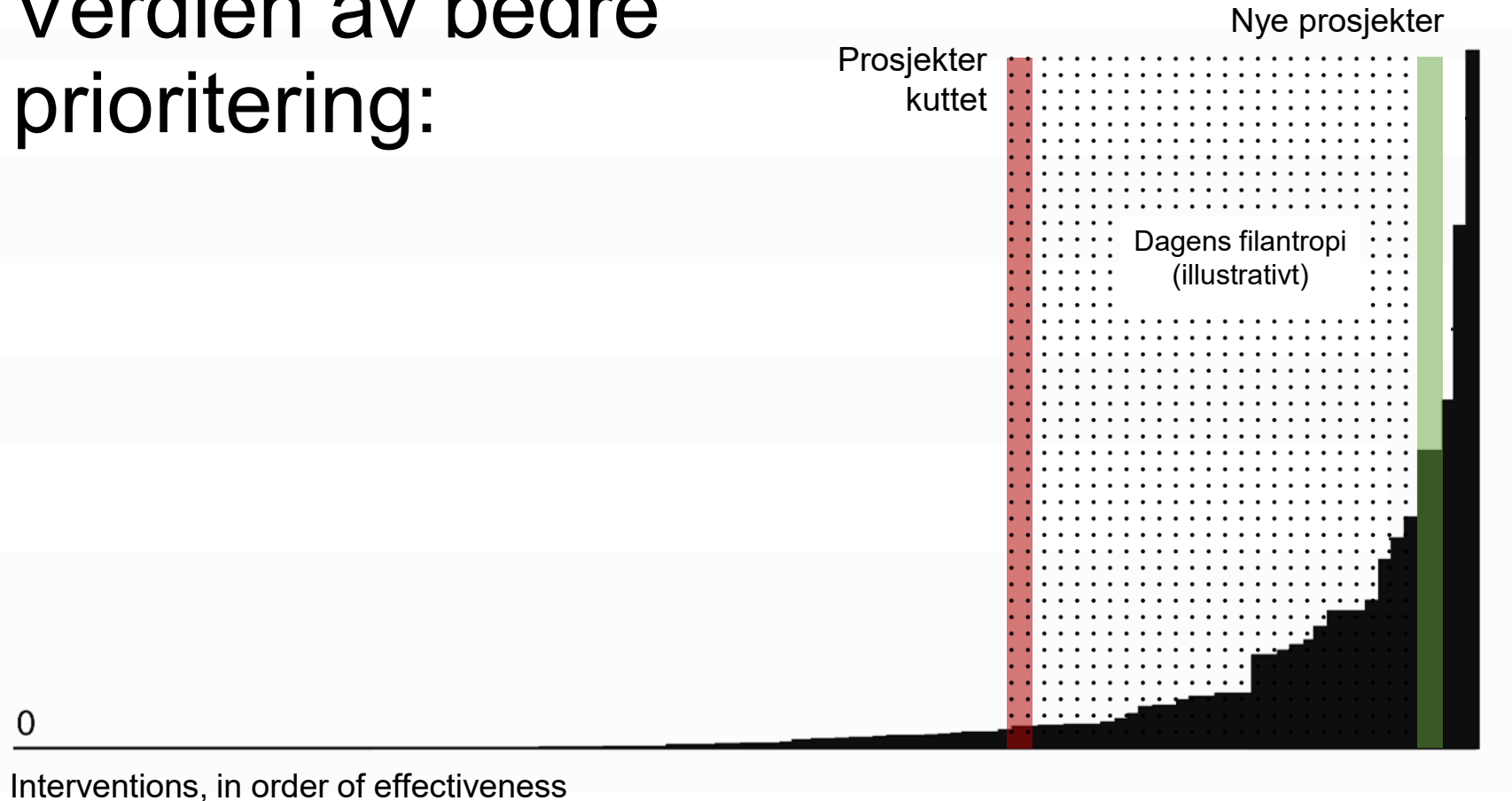
# Verdien av bedre prioritering:

0

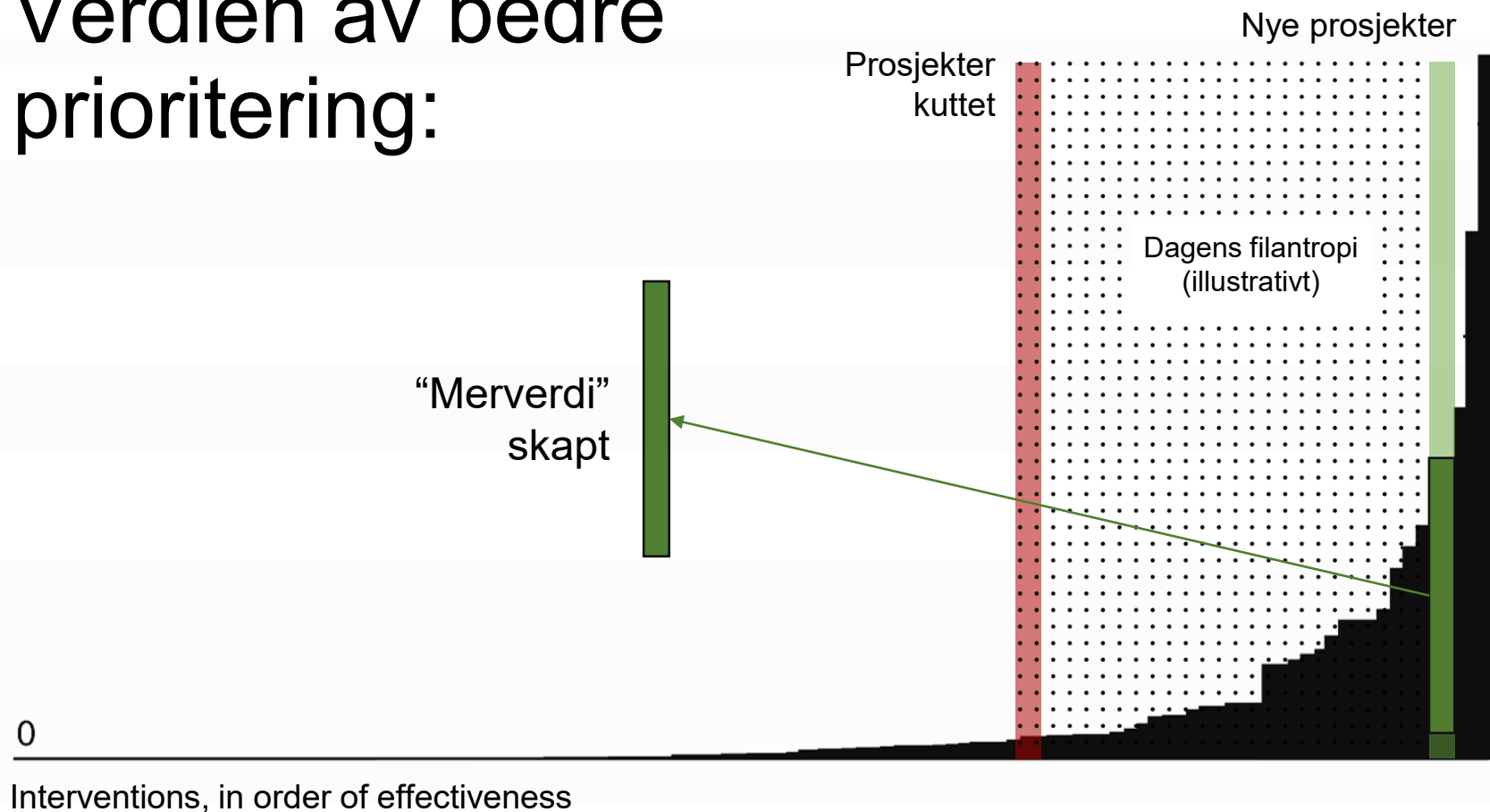
Interventions, in order of effectiveness



# Verdien av bedre prioritering:



# Verdien av bedre prioritering:



# Filantropisk rådgivning



Kristine B. Fredriksen

STYRELEDER

DAGLIG LEDER  
OCEAN OASIS AS

styreleder@gieffektivt.no



Eirik Mofoss

STYREMEDLEM

FAGDIREKTØR  
NORAD

eirik@mofoss.no



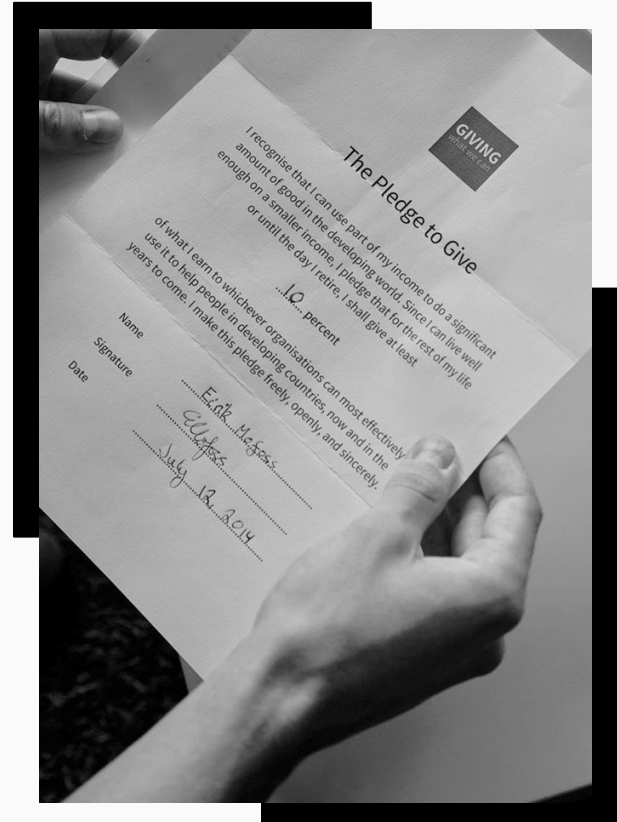
Christopher Nodberg

FILANTROPISK RÅDGIVER

christopher@gieffektivt.no

# Oppsummering.

- Like viktig som å gjøre *mer*, er å gjøre ting *mer effektivt*
- Det er ikke intuitivt hva som virker best...  
...og noen tiltak er mye bedre enn andre!  
("prosjekter følger Pareto-prinsippet")
- Alt har en alternativkostnad.
- Det finnes både rammeverk og rådgiving  
som kan hjelpe en utrette mest mulig godt.
- Spør oss gjerne om råd!



# Appendiks.

Eirik Mofoss  
[eirik@mofoss.no](mailto:eirik@mofoss.no) | 94 89 77 64



# Tre prinsipper som bidrar til større impact

## Maksimering



Finn ut hvordan du kan **maksimere effekten** din ved å bruke alle tilgjengelige ressurser

## Åpent sinn



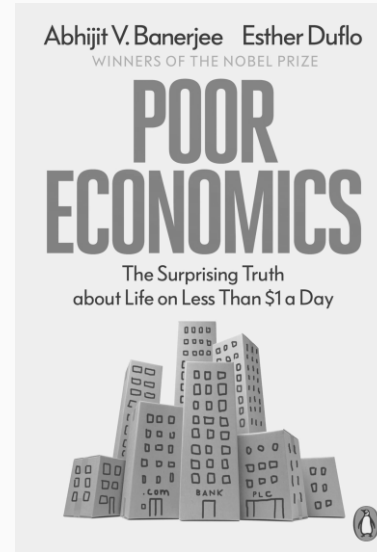
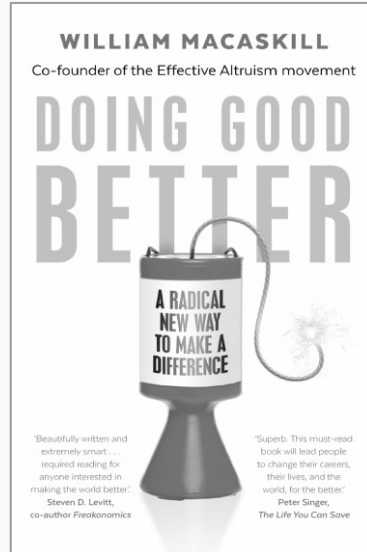
Utvid din **moralske sirkel** (hvem og hva som betyr noe)

## Kritisk tenkning



Bruk kritisk tenkning, **evidens** eller ekspertuttalelser der det er mulig

# Vil du lære mer?



# Filantropisk rådgivning.

---

## Å være en ledestjerne.

Vi hjelper deg med å kartlegge hvilke verdier og prinsipper som er viktige for deg, og å utarbeide en filantropisk portefølje som både er effektiv og dekker hjertesakene dine.

---

## Orden på det formelle.

Vi gir tips om hvordan du bør organisere og gjennomføre selve transaksjonene med tanke på praktiske, økonomiske og juridiske hensyn.

---

## Valg av organisasjoner.

Vi hjelper deg identifisere hvilke organisasjoner du bør gi til. Vi har dybdekunnskap om mange formål innen effektiv bistand og et bredt nettverk i det internasjonale effective giving-miljøet.

---

## Nettverk.

Vi kan introdusere deg til andre som har erfaring med resultatorientert filantropi og har gått opp veien du nå vurderer å gå.

---

## Personlig oppfølging.

Vi kan sette deg i direkte kontakt med mottakerorganisasjoner og fasilitere personlig oppfølging, om du ønsker å få mer innsikt i deres arbeid eller å reise på besøk.

---

## Ekspertise.

Vi kan lære deg, din familie eller ditt selskap om filantropi og effektive formål ved å blant annet fremskaffe mer informasjon, utvikle materiell eller holde presentasjoner.

# Anbefalinger til filantropisk strategi

## Alltid forsøk å være:

- Ambisiøs om resultater (bruk en benchmark)
- Upartisk til hvem som får hjelp
- Kunnskapsbasert (ikke emosjonell)

## Filantropi har komparative fortrinn:

- Fokuser på viktige problemer som myndigheter ikke kan eller vil løse
- Fleksibilitet. Kan vi være motsykliske?

## Tenk i forventningsverdi:

- Mulig impact x sannsynlighet

## Fokuser på problemer som er:

- Store
- Løsbare
- Neglisjerte

## Annet

- Bli komfortabel med usikkerhet
- Vær bevisst på "biases"
- Forsøk å mobilisere andre
- Be om råd

# Gi nå eller senere: Hvor raskt bør en gi, og over hvilken tidshorisont?

Avhenger blant annet av:

- **Finansiell situasjon:** kapital, inntekt, forventet avkastning og volatilitet
- **Ønsket impact:** hvilke saker jobber man med?
- **Personlige faktorer:** tid til å lære, sannsynlighet for “value drift”, osv.
  
- Finnes de beste givermulighetene nå eller i fremtiden?
- Forventninger til finansiell avkastning vs. sosial avkastning

# Gi nå eller senere: Finansiell avkastning vs. Sosial avkastning

Bør vi investere i dag for å kunne gi *mer* i fremtiden?

Anta finansiell avkastning 6% per år. Dvs at en gave på 1 krone i dag kunne blitt til ~2 kroner i 2035 (om tolv år)

Bør vi gi i dag for å få “*sosial avkastning*” (for andre)?

- Bedre helse, økt inntekt, utdanning, osv.
- En studie fra Verdensbanken anslår avkastning (IRR) av bistand på 11%
- 1 krone “investert” i dag gir “break-even” etter ~7 år, og 3,5x verdi i løpet av 12 år

---

Konklusjon: alt annet likt, **hvis man tror avkastningen fra bistand > finansmarkedene, så bør man gi mer i dag heller enn i fremtiden.**

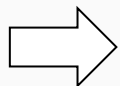
# Gi nå eller senere: Blir det flere eller færre gode muligheter i fremtiden?

## Gi senere:

- + **Teknologi** gir bedre muligheter (vaksiner, digitalisering, osv.)
- + **Læring:** Mer tid lar oss gjøre mer forskning og lære hva som fungerer best

## Gi nå:

- + **Lavhengende frukter** plukkes først (feilernæring, vaksiner, osv.)
- + **Global velstand øker** (dvs at færre vil være ekstremt fattige, dø tidlig, osv.)
- + **Problemer vokser** (f.eks. klimaendringer)



Min beste gjetning: det blir dyrere å redde liv og øke folks velstand i fremtiden enn i dag. Dvs. at **vi bør gi nå.**

Gi nå eller senere:

## **Multiplikatoreffekter: inspirér andre til å gi mer**

- Ved å gi mer i dag kan dere i større grad inspirere andre

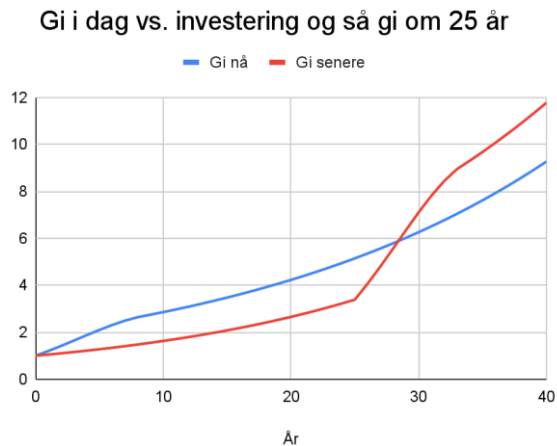




# Gi nå eller senere: **Eksempler for illustrasjon**

Antagelser:

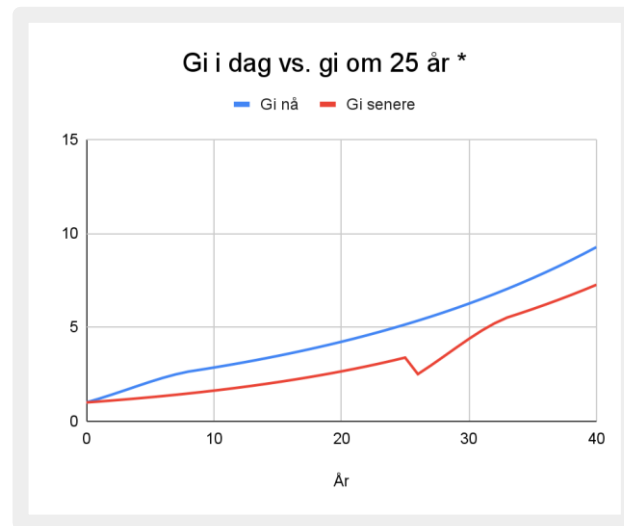
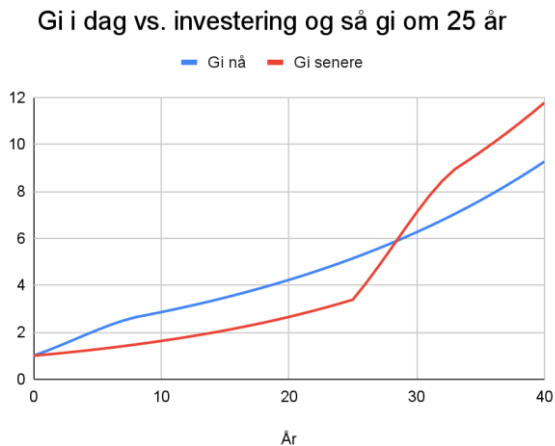
- 1) 5% finansiell avkastning på investeringer per år
- 2) Avtagende avkastning på bistand: 20% i år ett, 2% mindre per år, før 4% varig effekt



# Gi nå eller senere: **Eksempler for illustrasjon**

Antagelser:

- 1) 5% finansiell avkastning på investeringer per år
- 2) Avtagende avkastning på bistand: 20% i år ett, 2% mindre per år, før 4% varig effekt
- 3) Anta også at de beste bistandsprosjektene blir 2% dårligere per år \*



# Gi nå eller senere: Et utvalg alternativer

